

MODELO DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO SEMESTRE DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MODEL OF INCOME TO THE CENTRAL UNIVERSITY OF ECUADOR AND ACADEMIC PERFORMANCE IN STUDENTS OF SECOND HALF OF THE FACULTY OF PHILOSOPHY, LETTERS AND SCIENCES OF EDUCATION

Luis Alberto Zapata Villacís¹

Recibido: 2017-02-08 / Revisado: 2017-03-21 / Aceptado: 2017-05-07 / Publicado: 2017-07-01

Forma sugerida de citar: Zapata-Villacís, L. (2017). Modelo de ingreso a la Universidad Central del Ecuador y rendimiento académico en estudiantes de segundo semestre de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. *Retos de la Ciencia*, 1(2), pp. 71-79.

RESUMEN

Este estudio expone las consecuencias generadas en el proceso educativo de los estudiantes que cursan el segundo semestre en distintas carreras de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador, con la aplicación del modelo de ingreso a las universidades, implantado por la Senescyt en el periodo octubre 2016 - febrero 2017. Las variables consideradas son: sexo, cambio de carrera, aspiración profesional, conocimientos adquiridos, repitencia escolar, acuerdo con el sistema de ingreso, rendimiento académico, adaptación a la carrera, orientación psicológica, preparación para el examen y orden de la opción de carrera. En el estudio participaron 384 hombres y 338 mujeres. Se aplicó una encuesta y la información fue procesada con el software SPSS. Los resultados son: 24.4% cambia de carrera, 49.2% considera que la carrera no está acorde a su aspiración, 29.2% arrastra alguna asignatura, 68.1% no comparten con el sistema de ingreso, 45.5% considera que la orientación psicológica fue regular y mala, 28.3% estudió mucho para el ENES y el 71% no alcanzó la primera opción de carrera. Se concluye que el modelo de asignación de cupos para el ingreso a las universidades incide en el rendimiento académico de los estudiantes.

Palabras clave: admisión a la Universidad, Senescyt, ENES, educación superior, formación profesional

¹ Magíster en Matemática, Docente de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la educación de la Universidad Central del Ecuador, Ecuador. E-mail: izapatavillacis@gmail.com

ABSTRACT

This study exposes the generated consequences in the educational process of the students enrolled in the second semester in different degrees of the Faculty of Philosophy, Arts and Sciences of the Education of the University Central of Ecuador, with the application of the model of entry to universities, implemented by the Senescyt during the period October 2016 - February 2017. The variables considered are: gender, change of major, professional aspirations, acquired knowledge, scholar repetition and agreement with the input system, academic performance, adaptation to the major, psychological orientation, exam preparation and order of the major options. In this study participated 384 men and 338 women. A survey was applied and the information was processed using the SPSS software. The results are: 24.4% changes of major, 49.2% consider that the major is not according to their aspiration, 29.2% has failed any subject, 68.1% disagrees with the input system, 45.5% considers that the counseling was regular and poor, 28.3% studied very hard for the ENES test and 71% could not get their first major choice. It is concluded that the model of the test admission to universities, has an impact on the students' academic performance.

Keywords: admission to the University, Senescyt, Enes, higher education and vocational training.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial los países desarrollados disponen de políticas y recursos económicos suficientes para aplicar en el área académica, lo que no ocurre en los países en vías de desarrollo, en los que el incremento de universidades es en número reducido, a pesar de una fuerte demanda de la juventud por ingresar a la educación superior y obtener un título profesional; los gobiernos de turno, caso Ecuador tratan de dilucidar el problema aplicando un modelo de selección que escoge a los mejores estudiantes del nivel medio y de esa manera tener una visión de futuro y posible desarrollo del país.

Uno de los componentes más importantes de la educación es lo concerniente a la evaluación, misma que al momento tiene deficiencia porque deben considerarse aspectos cualitativos y cuantitativos, lo que no refleja los instrumentos aplicados por los docentes, como se puede apreciar el punto de vista de los autores Díaz -Barriga y Hernández (2002), señalan que: "los problemas de la evaluación con el simple hecho de que los maestros conozcan las técnicas, procedimientos e instrumentos para evaluar y que sepan aplicar, es necesario enfrentarlos con instrumentos técnicos, conceptos robustos que permitan realizar un análisis con mayor claridad del significado y sentido de la educación dentro del salón de clases" (p.30).

En este caso es necesario, incorporar en la formación del docente, técnicas e instrumentos actualizados acorde al avance tecnológico, que faciliten la concepción de los diversos parámetros que puedan ser analizados bajo una perspectiva de imparcialidad, que facilite la toma de decisiones oportunas y eficientes, para mejorar el proceso educativo. A este respecto Casanova (1995) dice que la evaluación de los procesos de aprendizaje ha de hacerse mediante principios

cualitativos: “Si nos centramos en la evaluación de aprendizajes, poco o nada tiene que decir la evaluación cuantitativa, porque se evalúan procesos, porque las decisiones a tomar deben tener un carácter inmediato y porque la cantidad como expresión de un aprendizaje no significa nada” (p.26).

Mientras tanto, en la década conocida como la revolución ciudadana o socialismo del siglo XXI, en el Ecuador, se difundió un exceso de propaganda sobre el mejoramiento de la calidad de la educación en sus distintos niveles, situación que despertó el interés de la juventud por ingresar a la educación superior y continuar sus estudios dentro y fuera del país, circunstancia que obliga a las autoridades del área educativa a buscar un modelo de ingreso a la universidad. De hecho, en el Ecuador el funcionamiento del sistema de asignación de cupos a las universidades por parte de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, depende de las calificaciones del Examen Nacional para la Educación Superior (ENES), y del número de plazas que oferten las diversas carreras de las universidades. Además, el aspirante tiene la opción de escoger cinco carreras universitarias en cada participación.

En cuanto se refiere al modelo de asignación de cupos a la universidad ecuatoriana. Tiene dos posibilidades para repetir la prueba, si la calificación del examen es menor de 550 puntos, o no existen cupos en las carreras escogidas. Y si el puntaje es mayor que el establecido, tiene la primera opción de carrera, si no alcanza al cupo, tiene la segunda opción de la carrera, si no hay cupo, tiene la tercera opción de carrera, no hay cupo, tiene la cuarta opción de carrera, si no alcanza al cupo, tiene la quinta opción de carrera, si no se dispone de cupo, debe ir por el re postulación.

Como se observa no hay un mínimo en puntaje para entrar a determinada carrera de las diversas facultades de las universidades y escuela politécnicas del país, con excepción de Medicina y Educación, que debe ser más de 800 puntos, pero dicha calificación no garantiza el ingreso a la carrera y plaza deseada por el postulante. Para asegurar la efectividad del modelo de asignación de cupos se realiza una investigación de su aplicación en las carreras de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la universidad Central del Ecuador.

MÉTODOS Y MATERIALES

Para el proceso de la investigación se consideró algunas concepciones como los del autor Leedy (1993), sugiere que la investigación puede conceptualizarse como: “un proceso mediante el cual se intenta encontrar de manera sistemática y con hechos demostrables la respuesta a una pregunta de investigación o la solución de un problema,” (p.5).

Resulta asimismo interesante el concepto de Kerlinger (1983): “La investigación por encuesta es considerada como una rama de la investigación social científica, orientada a la valoración de poblaciones enteras mediante el análisis de muestras representativas de la misma” (p.67).

Cabe considerar por otra parte la posición de Ramírez (1998) que:” la investigación de campo, consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar las variables. Estudia los fenómenos sociales en su ambiente natural. El investigador no manipula variables debido a que esto hace perder el ambiente de naturalidad en el cual se manifiesta y se desenvuelve el hecho. (p.88).

De acuerdo con Garza (1988) la investigación por encuesta: “... se caracteriza por la recopilación de testimonios, orales o escritos, provocados y dirigidos con el propósito de averiguar hechos, opiniones actitudes,” (p. 183).

De igual manera Rojas (2007), considera a la encuesta como: “Este método consiste en solicitar información desde el punto de vista de otras personas a través de la formulación de preguntas, es decir, preguntar a quién tiene la información que busca, sobre qué sabe, cree, espera, siente o quiere, intenta hacer o ha hecho y a cerca de sus explicaciones o razones. La formulación de estas preguntas tiene dos modalidades: la entrevista y el cuestionario-encuesta”. (p.53).

Y por último, es conveniente anotar: que se realizó un estudio de campo en la Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación; tomando una población de 722 estudiantes, 53.19% hombres y el 46.81% mujeres de los segundos semestres periodo octubre 2016 a febrero 2017, en todas las carreras, con una participación del 99% de las personas matriculadas, el resto que no participo puede ser por diversas razones o circunstancias que no llegaron a la Facultad.

Para tal efecto, la información sobre la incidencia del modelo de asignación de cupos a las carreras de la Facultad de Filosofía, aplicado por la Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, fue recogida a través de la aplicación de cuestionario con preguntas cerradas de dos alternativas para un grupo y de cuatro o cinco para otro grupo de items , y la parte estadística se realizó utilizando el software Statistical Package for the Social Science (SPSS) y el chi cuadrado para la comprobación de la hipótesis. Todas las variables fueron codificadas y categorizadas para su posterior análisis univariados y multivariados. Los resultados de los datos recopilados por medio de los instrumentales utilizados expresados a través de tablas y cálculos matemáticos.

HIPÓTESIS

Hipótesis nula: El rendimiento académico y la opción de carrera asignada, son independientes.

Hipótesis alterna: El rendimiento académico y la opción de carrera asignada, no son independientes.

El valor de chi cuadrado calculado con 12 grados de libertad, es de 451.16, mientras que el valor de la tabla con el mismo grado de libertad es de 21.02. Se rechaza la hipótesis nula.

RESULTADOS

En la presente investigación, se realizó considerando las siguientes variables: sexo del encuestado, cambio de carrera, acuerdo con el sistema de ingreso a la universidad, aspiración profesional, conocimiento adquirido en la carrera, arrastre de al menos una asignatura, rendimiento académico,

adaptación a la carrera asignada por la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, preparación para el Examen Nacional para la Educación Superior, orientación profesional y opción de carrera asignada. La población analizada fue de 722 estudiantes, de los cuales 53.19% son hombres y 46.81% mujeres de todas las carreras de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de los segundos semestres.

Tabla 1: Resultados de las variables con doble alternativa

Preguntas	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Sexo del encuestado	Hombre	384	53.19%
	Mujer	338	46.81%
A cambiado de carrera alguna vez	Si	176	24.4%
	No	546	75.6%
La Carrera asignada está acorde a su aspiración profesional	Si	367	50.8%
	No	355	49.2%
Está conforme con los conocimientos adquiridos en la carrera	Si	448	60.0%
	No	274	38.0%
Arrastra alguna asignatura	Si	211	29.2%
	No	511	70.8%
Está de acuerdo con el sistema de ingreso a la Universidad	Si	230	31.9
	No	492	68.1%

Fuente: Instrumentos aplicados

Elaborado por: elaboración propia

Tabla 2: Resultado de las variables con cuatro y cinco alternativas.

Preguntas	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Su rendimiento académico	Excelente	132	18.3%
	Bueno	507	70.2%
	Regular	78	10.8%
	Malo	5	0.7%
Su adaptación a la Carrera Universitaria asignada por la Senescyt	Excelente	107	14.8%
	Bueno	408	56.5%
	Regular	176	24.4%
	Mala	31	4.3%
La orientación psicológica para escoger la Carrera	Excelente	78	10.8%
	Buena	301	41.7%
	Regular	239	33.1%
	Mala	104	14.4%
La preparación para el Examen Nacional para la Educación Superior	Mucho	204	28.3%
	Poco	329	45.6%
	Escaso	150	20.8%
	Nada	39	5.4%
De las cinco posibles Carreras que Ud. Presento a la Senescyt le asignaron la opción	Primera	209	28.9%
	Segunda	186	25.8%
	Tercera	160	22.2%
	Cuarta	60	8.3%
	Quinta	107	14.8%

Fuente: Instrumentos aplicados
 Elaborado por: elaboración propia

De acuerdo con el análisis de los resultados estadísticos, se determinó que: el 71.10% de los estudiantes se matricularon en las carreras que no son de su preferencia, 25.6% se ubican en la carrera que se encuentra como segunda opción, 49.2% están en las carreras que no están de acuerdo a su aspiración profesional, 29.2% arrastran alguna asignatura, 28.7% no se adapta a la carrera, 28.3% estudio mucho para el Examen Nacional de la Educación Superior, 47.5% cree que la orientación psicológica fue de regular a mala y el 68.1% no están de acuerdo con el modelo de ingreso a la universidad.

Tabla 3: Cálculo de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	451,161 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	432,238	12	,000
Asociación lineal por lineal	295,567	1	,000
N de casos válidos	722		

a. 5 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,42.

Fuente: Instrumentos aplicados
 Elaborado por: elaboración propia

Tabla 4: Tabla cruzada ¿Cómo es su rendimiento académico?, ¿La opción de Carrera asignada?

	¿La opción de Carrera asignada?					Total	
	Primera	Segunda	Tercera	Cuarta	Quinta		
¿Cómo es su rendimiento académico?	Excele nte	Recuen to 110	Recuen to 21	Recuen to 1	Recuen to 0	Recuen to 0	132
		38,2	34,0	29,3	11,0	19,6	132,0
	Bueno	Recuen to 99	Recuen to 165	Recuen to 146	Recuen to 45	Recuen to 52	507
	146,8	130,6	112,4	42,1	75,1	507,0	
Regular	Recuen to 0	Recuen to 0	Recuen to 13	Recuen to 15	Recuen to 50	78	

	Recuento esperado	22,6	20,1	17,3	6,5	11,6	78,0
Malo	Recuento	0	0	0	0	5	5
	Recuento esperado	1,4	1,3	1,1	,4	,7	5,0
Total	Recuento	209	186	160	60	107	722
	Recuento esperado	209,0	186,0	160,0	60,0	107,0	722,0

Fuente: Instrumentos aplicados
Elaborado por: elaboración propia

Así mismo en el cruce de variables, entre el rendimiento y la opción de carrera asignada por la Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, encontramos que el rendimiento de los estudiantes en la tercera opción, 8.1% son regulares. Los de la cuarta opción, el 25% tienen rendimiento bajo. Finalmente, los de la quinta opción, el 51.4% tienen problemas académicos.

Tabla 5: Tabla cruzada ¿A cambiado alguna vez de carrera? * ¿La opción de Carrera asignada?

		¿La opción de Carrera asignada?					Total	
		Primera	Segunda	Tercera	Cuarta	Quinta		
¿Ha cambiado alguna vez de carrera?	Si	Recuento	131	42	3	0	0	176
		Recuento esperado	50,9	45,3	39,0	14,6	26,1	176,0
No	Recuento	78	144	157	60	107	546	
	Recuento esperado	158,1	140,7	121,0	45,4	80,9	546,0	
Total		Recuento	209	186	160	60	107	722

Recuento	209,0	186,0	160,0	60,0	107,0	722,0
esperado						

Fuente: Instrumentos aplicados
Elaborado por: elaboración propia

En el cruce de variables, entre el cambio de carrera y la opción de carrera asignada por la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, encontramos que el 62.7% de la primera opción a cambiado, el 22.6% de la segunda opción, y 1.9% de la tercera opción.

Tabla 6: Tabla cruzada ¿A cambiado alguna vez de carrera?* ¿La opción de Carrera asignada?

		¿La opción de Carrera asignada?					Total	
		Primera	Segunda	Tercera	Cuarta	Quinta		
¿A cambiado alguna vez de carrera?	Si	Recuento	131	42	3	0	0	176
		Recuento esperado	50,9	45,3	39,0	14,6	26,1	176,0
No	Recuento	78	144	157	60	107	546	
	Recuento esperado	158,1	140,7	121,0	45,4	80,9	546,0	
Total	Recuento	209	186	160	60	107	722	
	Recuento esperado	209,0	186,0	160,0	60,0	107,0	722,0	

Fuente: Instrumentos aplicados
Elaborado por: elaboración propia

En el cruce de variables, entre la aspiración profesional y la opción de carrera asignada por la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación encontramos que el 4.8% no está de acuerdo con su aspiración, en la primera opción, el 32.2% de la segunda opción, el 72.5% en la tercera, el 85% en la cuarta, y el 100% en la quinta opción.

DISCUSIÓN

¿Se impartieron conocimientos básicos, en el Bachillerato General Unificado, sobre: los temas, formas y tiempos para la realización del Examen Nacional para la Educación Superior?

Generalmente en las instituciones educativas se debe cumplir con la planificación curricular, motivo por el cual la preparación sobre la temática del posible examen es escasa, esto induce a que los padres de familia busquen en otros medios la preparación específica para dicho tema, con la esperanza de alcanzar el cupo para la carrera universitaria a fin con los interés y convicción de los estudiantes.

¿Se revisó el enfoque de los procesos de orientación de las diferentes áreas y carreras que ofrece la universidad ecuatoriana y extranjera?

La socialización de las ofertas de carrera por parte de las diversas universidades y escuelas politécnicas públicas y privadas, no llega a todas las instituciones educativas de nivel medio, sea por la distancia o falta de recursos económicos y tiempo disponible para realizar dicha actividad.

¿Se consideró la capacidad administrativa y física de los ambientes, docentes que dispone la universidad ecuatoriana para el ingreso de los señores bachilleres de acuerdo al incremento poblacional?

No se observa en la universidad ecuatoriana ampliaciones y construcciones acordes con el incremento poblacional, lo que políticamente el estado está en deuda con la juventud que vive en el país sean estos ecuatorianos o extranjeros, de acuerdo a la constitución tiene derecho a la educación gratuita hasta el tercer nivel.

CONCLUSIÓN

El modelo aplicado por la Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación para la asignación de cupos a las distintas carreras de la Facultad de Filosofía, incide en el rendimiento académico de los señores estudiantes.

Un porcentaje alto de los señores estudiantes no están de acuerdo con el sistema de ingreso a la universidad por sus diversas implicaciones, muchas personas tuvieron que viajar a otras ciudades para no perder el cupo y tiempo, lo que incremento los gastos para la familia ecuatoriana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Hurtado, A. L. y Hurtado, C. L. (2015). *La toma de Decisiones en Investigación educativa con SPSS*. Editorial Primera Edición, edit.Arym.
- Ávila, H.L. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. México. Editorial Eumed.net.
- Palella,S. y Martins. F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Venezuela Editorial FEDUPEL Primera reimpresión.
- Castillo,S. y Cabrerizo, J.(2009). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. España. Editorial PEARSON.
- Solís, A. U. (2017). El impacto de la actividad universitaria sobre el medio ambiente. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 5(3), 356-366.